

Nota van inlichtingen

Stichting Lucas Onderwijs

Inkoopdienstverlening 2026

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Tweede nota van inlichtingen

4 september 2025



Inleiding

Algemeen

Deze nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van geïnteresseerden. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en prevaleert boven het beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

Aanvullingen

Met deze nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als herziene documentatie:

- Beschrijvend document versie 1.2
- Bijlage A – Programma van eisen versie 1.2
- Bijlage B – Concept Raamovereenkomst versie 1.1
- Bijlage L – Integriteitscode
- Bijlage M – Casus Inkoopdienstverlening

NB1. In Bijlage A - programma van eisen is een extra eis opgenomen met betrekking tot het gebruik van devices.

Vragen/opmerkingen van geïnteresseerden en antwoorden/reacties van Stichting Lucas Onderwijs

Vraagnr.	Vraag heeft betrekking op document:	Paragraaf of eis:	Blz.	Vraag, opmerking	Antwoord
1	Conceptovereenkomst	art. 3.4	4	Art. 3.4 Overeenkomst betreft een rangordebepaling. Conform de rangordebepaling prevaleren de Nadere Overeenkomst en de Overeenkomst ten opzichte van de Nota van Inlichtingen. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk. De Nota van Inlichtingen brengt naar aard juist met zich mee dat de Overeenkomst wordt gewijzigd. Vanuit dit oogpunt is het niet wenselijk en redelijk dat de Nadere Overeenkomst en de Overeenkomst prevaleren ten opzichte van de Nota van Inlichtingen. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om in afwijking van art. 3.4 Overeenkomst te bepalen dat de Nota van Inlichtingen prevaleren ten opzichte van de Nadere Overeenkomst en de Overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. In de overeenkomst en nadere overeenkomsten worden de wijzigingen vanuit de nota verwerkt en gelden dus als laatste versie.
2	Conceptovereenkomst	Art. 5	5	Opdrachtnemer kan artikel 5 Overeenkomst jo. 4.2 AIV niet ongewijzigd accepteren. In verband met door Opdrachtnemer verplicht uit te voeren client- en opdrachtacceptatie procedures verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever akkoord te gaan met het aanpassen van dit artikel zodanig dat voor overdracht van de rechten en plichten door Opdrachtgever voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer vereist is, welke toestemming niet op onredelijke gronden zal worden onthouden. We verzoeken u dan ook de voorafgaande toestemming in artikel 5 Overeenkomst jo. artikel 4.2 AIV wederkerig te maken.	De bepalingen worden niet wederkerig gemaakt. Opdrachtgever heeft niet de wens of intentie om rechten of verplichtingen uit de overeenkomst aan derden over te dragen.
3	Conceptovereenkomst	Art. 6.1	5	Artikel 6.1 Overeenkomst beschrijft de rechten die Opdrachtgever toekomen indien Opdrachtnemer, onder andere, één of enige van zijn verplichtingen uit hoofde van de raamovereenkomst niet tijdig of niet naar behoren nakomt. Opdrachtgever komt onder andere de mogelijkheid toe om de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk over te dragen aan een derde. Opdrachtnemer wenst daarbij uitdrukkelijk overeen te komen dat Opdrachtnemer in geen geval verplicht is tot vergoeding van enige kosten gemaakt door derden aangezien Opdrachtgever genoeg andere mogelijkheden tot haar beschikking heeft (waaronder het recht op schadevergoeding) en Opdrachtnemer daarbij geen enkele zeggenschap en zicht heeft op de noodzaak en redelijkheid van gemaakte kosten van deze derde.	Nee, niet akkoord. De hoogte van de schadevergoeding, die in het uiterste geval betaald dient te worden, is afhankelijk van de gemaakte kosten. Deze kosten kunnen bestaan uit het opnieuw moeten aanbesteden en de tijdelijke inzet van derden.

				Bent u bereid artikel 6.1 Overeenkomst hierop aan te passen?	
4	Conceptovereenkomst	Art. 6.2	5	In artikel 6.2 Overeenkomst wordt verwijzing gemaakt naar de wachtkamerregeling. In het Beschrijvend document is de wachtkamerregeling nader uitgewerkt. De wachtkamertermijn is echter onduidelijk. Kunt u aangeven wat de wachtkamertermijn is?	Zoals in artikel 6.2 vermeld staat, geldt de wachtkamerregeling gedurende het eerste contractjaar.
5	Conceptovereenkomst	Art. 6.3	5	Artikel 6.3 Overeenkomst geeft Opdrachtgever de bevoegdheid de Overeenkomst te beëindigen indien niet is voldaan aan de voorwaarden zoals genoemd in dit artikel. Ingevolge dit artikel bent u in geval van beëindiging nimmer tot enige vorm van schadevergoeding gehouden. Opdrachtnemer acht het redelijk dat onder meer reeds verrichte werkzaamheden worden vergoed. Onderhavige bepaling achten wij derhalve niet redelijk. Bent u bereid onderhavige bepaling overeenkomstig aan te passen?	Uitbetaling van reeds uitgevoerde werkzaamheden is niet hetzelfde als schadevergoeding. Indien de raamovereenkomst op basis van artikel 6 wordt beëindigd, kunnen de reeds gemaakte uren wel in rekening worden gebracht. Dit geldt niet indien artikel 13 van toepassing is.
6	Conceptovereenkomst	Art. 6.5	6	Artikel 6.5 Overeenkomst bevat een eenzijdige wijzigingsbevoegdheid voor Opdrachtgever. Dit komt op Opdrachtnemer niet redelijk over. Ook is het onduidelijk hoe dit artikel zich verhoudt tot artikel 8.2 Overeenkomst, waarin wordt vermeld dat wijzigingen van de Overeenkomst slechts met wederzijdse schriftelijke goedkeuring kunnen geschieden. Wijziging van de Overeenkomst dient altijd te geschieden in overleg en schriftelijke overeenstemming. Bent u bereid het artikel hierop aan te passen? Voorts kan Opdrachtnemer geen aanspraak maken op enige schadevergoeding ingeval van ontbinding door Opdrachtgever. Opdrachtnemer acht het redelijk dat onder meer reeds verrichte werkzaamheden worden vergoed. Onderhavige bepaling achten wij derhalve niet redelijk. Bent u bereid onderhavige bepaling overeenkomstig aan te passen?	Indien er een wijziging noodzakelijk is vanwege wetgeving, dan wordt opdrachtnemer hierover schriftelijk geïnformeerd.

7	Conceptovereenkomst	Art. 10	7	Graag komen we in aanvulling op artikel 10 jo. artikel 15.7 Overeenkomst jo. artikel 7 AIV de volgende uitzonderingen overeen: “De geheimhoudingsplicht geldt niet voor zover Opdrachtnemer verplicht is tot openbaarmaking uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waarvan Opdrachtnemer is onderworpen, een op Opdrachtnemer of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht of een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan. Daarnaast geldt de geheimhoudingsplicht niet indien: i) Opdrachtnemer namens zichzelf optreedt ii) of personen bij Opdrachtnemer in dienst, iii) voor Opdrachtnemer werkzaam iv) of aan Opdrachtnemer verbonden, die namens zichzelf optreden in een tuchtrechtelijke, strafrechtelijke of civielrechtelijke procedure of v) voor het inwinnen door Opdrachtnemer van advies van professionele adviseurs en verzekeraars.” Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever kan voor een deel instemmen met een beperking van de geheimhoudingsplicht. Aan artikel 10 zal het volgende lid 2 worden toegevoegd: “De geheimhoudingsplicht geldt niet voor zover opdrachtnemer verplicht is tot openbaarmaking uit hoofde van een bindende uitspraak van de (overheids)rechter. Daarnaast geldt de geheimhoudingsplicht niet voor het inwinnen door opdrachtnemer van advies van professionele verzekeraars.”
8	Conceptovereenkomst	Art. 13	9	Artikel 13 Overeenkomst bevat een boetebeding. Opdrachtnemer acht boetes onwenselijk aangezien het contract reeds voorziet in aansprakelijkheid in geval van toerekenbare tekortkoming en contractuele boetes bovendien niet kunnen worden verzekerd. Opdrachtnemer verzoekt u artikel 13 Overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Nee, niet akkoord. Zie artikel 9 waarin opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om eventuele aanpassingen te doen alvorens een boeteregeling in werking treedt. Opdrachtnemer moet artikel 13 als uiterste maatregel zien.
9	Conceptovereenkomst		9	Is Opdrachtgever bereid artikel 14.1 Overeenkomst als volgt te wijzigen? “... Partijen zullen in redelijkheid afspraken maken over de termijn en wijze waarop overdracht zal plaatsvinden.”	Akkoord. Bijlage B - Concept Raamovereenkomst is hierop aangepast.

10	Conceptovereenkomst	Art. 14.4	9	Door reguliere backup-procedures is het niet altijd technisch mogelijk om alle persoonsgegevens te wissen dan wel te retourneren. Persoonsgegevens en kopieën daarvan die opgeslagen zijn in back-up media of andere elektronische gegevensopslag systemen zijn bijvoorbeeld lastig om te retourneren dan wel te wissen. Derhalve dient een uitzondering aan artikel 14.4 Overeenkomst toegevoegd te worden: "(...) met uitzondering van die gegevens en kopieën daarvan die opgeslagen zijn in back-up media of andere elektronische gegevensopslag systemen in overeenstemming met algemene systeem archivering of back-up richtlijnen." Kunt u hiermee instemmen?	Het is een wettelijke plicht voor dienstverleners om gegevens te kunnen vernietigen. Indien één (1) maand niet toereikend is, wordt in goed overleg een nieuw termijn afgesproken (niet langer dan drie (3) maanden zonder goede onderbouwing). Dit is anders voor de gegevens die opdrachtnemer als verantwoordelijke verwerkt. Hierbij is opdrachtnemer zelf verantwoordelijk en verwachten wij dat u conform artikel 15.2 aan hun eigen termijnen voldoet. Ook dit dient te worden vastgelegd in de verwerkersovereenkomst die te zijner tijd met opdrachtnemer wordt afgesloten.
----	---------------------	-----------	---	--	--

11	Conceptovereenkomst	Art. 15		Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt Opdrachtnemer zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten. Achtergrond van dit standpunt is dat Opdrachtnemer haar diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. Opdrachtnemer bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en stelt zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor Opdrachtnemer om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de kwaliteit van de dienstverlening. Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van de Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, artikel 15.4 en artikel 15.5 Overeenkomst buiten toepassing moeten worden verklaard? Uiteraard zijn partijen gehouden om te voldoen aan hun wettelijke verplichtingen met betrekking tot privacy, zoals onder meer vastgelegd in de AVG.	Aangezien de dienstverlening nogal breed is en opdrachtgever het doel en de middelen bepaalt, is er wettelijk gezien al snel sprake van een verwerker/verwerkingsverantwoordelijke situatie. De artikelen 15.4 en 15.5 zijn wel van toepassing. In een later stadium zal moeten worden bepaald welke gegevens er exact verwerkt gaan worden en daar zal dan een verwerkersovereenkomst voor moeten worden opgesteld.
12	Algemene inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs	V, VII, VIII	9	Graag ontvangen wij uw schriftelijke bevestiging dat hoofdstuk V, VII en VIII van de AIV niet van toepassing zijn.	Akkoord. Bijlage B - Concept overeenkomst is hierop aangepast.
13	Algemene inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs	Art. 3.6	3	Op grond van artikel 3.6 AIV dient Opdrachtnemer de informatie die zij in het kader van de Offerteaanvraag onder zich heeft te vernietigen indien de schriftelijke Offerteaanvraag niet tot een Overeenkomst met Opdrachtnemer leidt. Gezien het feit dat informatie op talrijke back-ups staat, stellen wij voor om artikel 3.6 AIV als volgt aan te vullen: "(...) met uitzondering van die gegevens en kopieën daarvan die opgeslagen zijn in back-up media of andere elektronische gegevensopslag systemen in overeenstemming met algemene systeem archivering of back-up richtlijnen." Kunt u hiermee instemmen?	Artikel 3.6 van bijlage C - Algemene Inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs wordt niet van toepassing verklaard. De aanbestedingsdocumenten zijn immers openbaar. Bijlage B - Concept Raamovereenkomst is hierop aangepast.
14	Algemene inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs	Art. 3.6	3	Artikel 3.6 AIV bevat een boetebeding. Opdrachtnemer acht boetes onwenselijk aangezien het contract reeds voorziet in aansprakelijkheid in geval van toerekenbare tekortkoming en contractuele boetes bovendien niet kunnen worden	Zie vraag 13

				verzekerd. Opdrachtnemer verzoekt u artikel 3.6 AIV buiten toepassing te verklaren. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	
15	Algemene inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs	Art. 4.5	4	Artikel 4.5 AIV bevat een door Opdrachtnemer af te geven vrijwaring. Een dergelijk algemeen geformuleerde vrijwaring is niet acceptabel. Derhalve stellen wij voor dat de vrijwaring zoals opgenomen in artikel 4.5 AIV buiten toepassing wordt verklaard. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, niet akkoord. De vrijwaring wordt niet buiten toepassing verklaard. De in artikel 4.5 AIV opgenomen vrijwaring ziet primair op schending van de verplichtingen door opdrachtnemer zoals neergelegd in artikel 4.4 en eventuele bestuurlijke boetes die in verband met de uitvoering van de overeenkomst aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen.
16	Algemene inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs	Art. 4.8	4	Artikel 4.8 AIV schrijft voor dat Opdrachtnemer gedurende de duur van de gehele Overeenkomst dient zorg te dragen voor één contactpersoon en één vaste vervanger. Opdrachtnemer kan niet garanderen dat het personeel conform gezamenlijk te maken afspraken daadwerkelijk beschikbaar zal zijn, aangezien de beschikbaarheid van dit personeel niet altijd in haar invloedssfeer ligt. Derhalve verzoeken wij u om dit vereiste om te zetten naar een inspanningsverplichting.	Nee, niet akkoord. Uiteraard is het mogelijk dat door bijvoorbeeld personele wisselingen de vaste contactpersoon wordt gewisseld. Wel dient er een vast contactpersoon te zijn, inclusief vervanger. In het kader van deze aanbesteding zal dit de accountmanager zijn. Artikel wordt niet aangepast.
17	Algemene inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs	Art. 6	4	Artikel 6 AIV bevat een ruim keuringsrecht voor Opdrachtgever. Tevens bevat artikel 6 AIV verscheidene af te geven garanties. Het artikel strookt niet met de aard van de dienstverlening. Bent u derhalve bereid artikel 6 AIV buiten toepassing te verklaren?	Nee, niet akkoord.
18	Algemene inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs	Art. 7.3	4	Artikel 7.3 AIV bevat een boetebeding. Opdrachtnemer acht boetes onwenselijk aangezien het contract reeds voorziet in aansprakelijkheid in geval van toerekenbare tekortkoming en contractuele boetes bovendien niet kunnen worden verzekerd. Opdrachtnemer verzoekt u artikel 7.3 AIV buiten toepassing te verklaren. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Nee, niet akkoord.

19	Algemene inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs	Art. 8.1 t/m 8.4	5	Intellectuele eigendomsrechten op verklaringen en rapporten komen toe aan Opdrachtnemer en worden niet overgedragen aan Opdrachtgever. Indien dit anders zou zijn, zou dat immers met zich meebrengen dat een opdrachtgever gerechtigd zou zijn verklaringen en rapporten aan te passen en verder te verspreiden. Opdrachtgever verkrijgt een gebruiksrecht voor interne gebruiksdoeleinden. Opdrachtnemer stelt graag de volgende bepaling voor: "Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de resultaten van haar werkzaamheden. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, gebruikt of heeft gebruikt, dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever verkrijgt een gebruiksrecht voor interne bedrijfsdoeleinden ten aanzien van de opgeleverde resultaten."	De overdracht van de Intellectuele eigendomsrechten zien uitsluitend op de (templates van) aanbestedingsstukken die in opdracht en/of in samenwerking met opdrachtgever worden uitgewerkt en ten behoeve van de aanbestedingsprocedure worden gepubliceerd. De door genoemde 'verklaringen' en 'rapporten' vallen daar niet onder. Zie ook het antwoord bij vraag 51.
20	Algemene inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs	Art. 11.1, jo. Art. 26	5	Artikel 11.1 AIV en artikel 26 AIV bevatten een (impliciete) fatale termijn. Opdrachtnemer stelt voor de fatale termijn te vervangen door een indicatieve termijn. Er kunnen zich (onvoorziene) omstandigheden en/of vertragingen voordoen die niet altijd binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen. Is Opdrachtgever bereid de volgende bepaling op te nemen? "De overeengekomen termijnen zijn slechts fatale termijnen indien zulks expliciet schriftelijk is overeengekomen."	Nee, niet akkoord.

21	Algemene inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs	Art. 14.1	6	Het is in onze branche gebruikelijk dat partijen een proportionele beperking van aansprakelijkheid overeenkomen. Normaal gesproken wordt de aansprakelijkheid voor directe schade, veroorzaakt door een beroepsfout, beperkt tot een bedrag van maximaal éénmaal de door Opdrachtnemer voor de diensten ontvangen vergoedingen exclusief BTW. Dit behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer. Aansprakelijkheid voor indirecte schade pleegt geheel te worden uitgesloten, tenzij deze is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. Wij stellen voor dat in afwijking van artikel 14.1 AIV een aansprakelijkheidsbeperking wordt overeengekomen waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Graag vernemen wij of u akkoord gaat met het opnemen van de volgende bepaling: <i>"In afwijking van artikel 14.1 AIV geldt het volgende: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade veroorzaakt door een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming is beperkt tot een bedrag gelijk aan één (1) maal het door Opdrachtnemer voor deze opdracht ontvangen honorarium, behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. Aansprakelijkheid voor indirecte schade is uitgesloten."</i>	Nee, niet akkoord.
22	Algemene inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs	Art. 14.2	6	Artikel 14.2 AIV bevat een door Opdrachtnemer af te geven vrijwaring ten aanzien van aanspraken van derden. Een dergelijk algemeen geformuleerde vrijwaring is niet acceptabel. Derhalve stellen wij voor dat de vrijwaring zoals opgenomen in artikel 14.2 AIV buiten toepassing wordt verklaard. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, niet akkoord. Opdrachtnemer wordt alleen aansprakelijk gesteld voor zover die aanspraken van derden het gevolg zijn van toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer. Artikel 14.2 wordt niet aangepast.
23	Algemene inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs	Art. 14.3	6	Het is Opdrachtnemer niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis of individuele polisvoorwaarden van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Wel kan Opdrachtnemer een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat Opdrachtnemer op adequate wijze verzekerd is en dat Opdrachtnemer de verschuldigde premie heeft betaald. Is Opdrachtgever in verband daarmee bereid in de overeenkomst op te nemen dat ten aanzien van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering kan worden volstaan met het overleggen van een bewijs van verzekering?	Conform paragraaf 4.4.1 van het beschrijvend document is het toegestaan 'een door de verzekeringsmaatschappij ondertekende verklaring dat u voldoet aan de hierboven gevraagde verzekeringseis' aan te leveren als bewijsdocument.
24	Algemene inkoopvoorwaarden	Art. 16	6	Artikel 16 AIV verwijst naar een integriteitscode. Zou Opdrachtgever deze integriteitscode willen delen met Opdrachtnemer?	Zie bijlage L - Integriteitscode Stichting Lucas Onderwijs

	Stichting Lucas Onderwijs				
25	Algemene inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs	Art. 20.1	7	Op grond van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, waaronder beroepsregels ter waarborging van onafhankelijkheid, dient Opdrachtnemer te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het mogelijk maakt de overeenkomst op te zeggen indien voortzetting daarvan in strijd zou komen met deze regelgeving. Bent u derhalve bereid art. 20.1 AIV wederkerig van toepassing te verklaren?	Nee, niet akkoord.
26	Algemene inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs	Art. 21.5	8	Artikel 21.5 AIV beschrijft de rechten die Opdrachtgever toekomen indien Opdrachtgever de Overeenkomst ontbindt op basis van dit artikel. Opdrachtgever komt onder andere de mogelijkheid toe om de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk over te dragen aan een derde. Opdrachtnemer wenst daarbij uitdrukkelijk overeen te komen dat Opdrachtnemer in geen geval verplicht is tot vergoeding van enige kosten gemaakt door derden aangezien Opdrachtgever genoeg andere mogelijkheden tot haar beschikking heeft (waaronder het recht op schadevergoeding) en Opdrachtnemer daarbij geen enkele zeggenschap en zicht heeft op de noodzaak en redelijkheid van gemaakte kosten van deze derde. Voorts acht Opdrachtnemer het redelijk dat onder meer reeds verrichte werkzaamheden worden vergoed. Bent u bereid artikel 21.5 AIV hierop aan te passen?	Nee, niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 5
27	Algemene inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs	Art. 30.2, 30.3 & 30.4	10	Op basis van artikelen 30.2, 30.3 en 30.4 AIV kan Opdrachtgever eisen personeel van Opdrachtnemer te laten vervangen. Indien naar het oordeel van Opdrachtgever sprake is van onvoldoende door Opdrachtnemer ingezet gekwalificeerd personeel, treedt Opdrachtnemer graag eerst met Opdrachtgever in overleg. Bent u bereid de volgende bepaling toe te voegen? “Opdrachtnemer is bevoegd de overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen (zonder tot schadevergoeding gehouden te zijn) in het geval Opdrachtgever vervanging van personeel van Opdrachtnemer gelast zonder dat voorafgaand overleg terzake heeft plaatsgevonden en Opdrachtnemer niet met vervanging van dit personeel heeft ingestemd.”	Nee, niet akkoord.
28	Algemene inkoopvoorwaarden Stichting Lucas Onderwijs	Art. 30.3	10	Voorts schrijft artikel 30.3 AIV voor dat Opdrachtgever voorafgaande schriftelijke toestemming moet geven voor de vervanging. In aanvulling hierop komen wij graag overeen dat deze toestemming niet op onredelijke gronden zal worden onthouden. Bent u bereid het artikel overeenkomstig aan te passen?	Dit lijkt ons evident. Het artikel wordt niet aangepast. Zie ook eis 33 van bijlage A - Programma van eisen.

29	Ontbrekende artikelen: Ontbreken vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer			Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Een vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer ontbreekt echter. Bent u bereid de volgende bepaling overeen te komen: “Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever (nog te) verrichte(n) werkzaamheden. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt.”	Nee, niet akkoord
30	Ontbrekende artikelen: Aanhouden intern dossier			Aangezien Opdrachtnemer verplicht is tot het aanhouden van interne dossiers, stellen wij graag de volgende bepaling voor: Tekstvoorstel: <i>“Opdrachtnemer is gerechtigd ter zake van de opdracht een intern dossier aan te houden. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van Opdrachtnemer.”</i>	Nee, niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 10.
31	Ontbrekende artikelen: Ontbreken vangnetbepaling			Een algemeen geformuleerde clause ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, ontbreekt in de Overeenkomst. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen: “Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer en uitvoerende personen voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.” Bent u hiertoe bereid?	Akkoord. Bijlage B - Concept overeenkomst is hierop aangepast.

32	Ontbrekende artikelen: Ontbreken non-sollicitatie clause			Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen: <i>"Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1)jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."</i>	Nee, niet akkoord. Dit is een interne aangelegenheid van opdrachtnemer.
33	Nvl 1	vr. 4	3	Aanbestedende dienst geeft als voorbeelden voor doorontwikkeling, een contractbeheersysteem en goede spend data als voorbeelden. Verwacht aanbestedende dienst dat dit onderwerpen zijn die vallen onder de scope van onderhavige opdracht?	Op basis van ervaring uit het verleden, zullen dit onderwerpen zijn die ook met onze inkoopdienstverlener worden opgepakt. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van een adviesopdracht of als een tijdelijke invulling van de functie van contractbeheer. Zoals eerder benoemd in Nvl1 kunnen er geen garanties worden afgegeven en moeten wij de verdere ontwikkelingen afwachten.
34	Nvl 1	vr. 16	6	Er wordt gevraagd om een separaat profiel voor organisatieadvies. In de aangepaste documenten is organisatieadvies verwijderd. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er geen separaat profiel voor organisatieadvies wordt gevraagd?	Wij kunnen bevestigen dat deze niet als profiel wordt opgevraagd voor het aantonen van de technische bekwaamheid beroepsbekwaamheid (par. 4.4.3 van het beschrijvend document). Wel betreft dit een eis (eis 21 van bijlage A - programma van eisen) ten aanzien van de gekwalificeerde medewerkers die opdrachtnemer ter beschikking heeft.
35	Nvl 1	vr. 20	7	In aanvulling op vraag 20 van de eerste Nvl is het voor ons onduidelijk op welke basis de scores worden bepaald. De toekenning van de scores lijkt nogal subjectief aangezien er niet onderbouwd is wanneer iets uitstekend of goed is. In het kader van transparantie en non-discriminatie wordt aanbestedende dienst gevraagd de score toekenning te objectiveren.	In het beschrijvend document is in het beoordelingskader in voldoende mate toegelicht op basis waarvan en hoe de toe te kennen scores worden bepaald. Het beoordelingskader is daarmee voldoende concreet en objectief. Het beoordelingskader voor de presentatie is aangescherpt. Zie de de nadere instructie met betrekking tot de casus en de aanpassing in het beschrijvend document

36	Nvl 1	vr. 31	9	Aanbestedende dienst vraagt om een voorstel voor aanvullende adviesdienstverlening, tegelijkertijd geeft aanbestedende dienst aan dat hier geen extra kosten voor in rekening gebracht mogen worden. Dit kan 1) prijsopdrijvend werken, waardoor strategisch wordt ingeschreven en/of 2) zorgen voor een situatie waarin de aanvullende werkzaamheden beperkt zullen zijn en daarmee onvoldoende in lijn met de verdere professionalisering die aanbestedende dienst wenst. Wij verzoeken aanbestedende dienst een onderscheid te maken tussen 'must have' werkzaamheden die onder de dienstverlening dienen te vallen en aanvullende werkzaamheden waarvoor leverancier een nadere offerte uit mag brengen.	Gunningscriterium 2 is bedoeld om als inschrijver het onderscheidend vermogen te laten zien met betrekking tot de breedte en diepgang van de dienstverlening. Het is aan u als inschrijver welke meerwaarde u relatief eenvoudig (tegen lage interne kosten) kunt aanbieden. De 'must have' werkzaamheden zijn verwerkt in de scope van de aanbesteding. Eventuele aanvullende adviesopdrachten (par. 2.1 beschrijvend document) worden apart uitgevraagd en geoffreerd. Zie ook het antwoord op vraag 47.
37	Beschrijvend document v1.1	7.1.3.	24	Inschrijvende partijen wordt gevraagd de casus te presenteren, de manier waarop deze nu in de documenten is opgenomen lijkt in strijd met het transparantiebeginsel. Wat is het doel/uitgangspunten van de presentatie en op basis van welke criteria wordt de presentatie objectief beoordeeld? Er wordt namelijk niet aangegeven wanneer de presentatie voldoet aan een score uitstekend, goed etc.	Bij deze nota van Inlichtingen is de casus inclusief nadere instructie meegestuurd. Met betrekking tot de vraag over wanneer de presentatie voldoet aan een score 'uitstekend', zie ook het antwoord op vraag 35
38	Bijlage A Programma van Eisen v1.1	eis 31	5	Aanbestedende dienst vraagt om medewerkers met contractmanagement en contractbeheer ervaring. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat als zij geen onderdeel uitmaken van het vaste team, er geen CV ingediend hoeft te worden?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.
39	Bijlage A Programma van Eisen v1.1 en Nvl 1	eis 32 en 46	5	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat tijdens schoolvakanties projecten stil liggen, en aanbestedende dienst zich daarmee bewust is van het risico op vertraging en potentieel niet tijdig kunnen contracteren?	Een groot deel van de projecten ligt in de schoolvakanties stil. In de planning van aanbestedingen dient hier rekening mee gehouden te worden en dus niet voor vertraging te zorgen.
40	Bijlage A Programma van Eisen v1.1	eis 47	7	Aanbestedende dienst vraagt om bereidheid om (kosteloos) mee te werken over E-facturatie en andere digitale toepassingen te verbetering van het facturatie-, autorisatie- en betalingsproces. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat alvorens deze vraag praktijk wordt er in overleg getreden wordt met opdrachtnemer over de scope en in hoeverre het realistisch is om dit wel/niet kosteloos te doen?	Ja, wij kunnen bevestigen dat hier eerst overleg over zal plaatsvinden.

41	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 10 (Hybride werken)	U geeft aan dat de accountmanager wekelijks fysiek aanwezig moet zijn, ook in perioden dat het vaste team niet aanwezig is en er geen actieve projecten zijn. Dit lijkt ons onlogisch, zeker gezien het doel om de milieubelasting zoveel mogelijk te beperken. Wij stellen daarom voor om de fysieke aanwezigheid van de accountmanager te koppelen aan de overlegstructuur en momenten waarop dit aantoonbaar toegevoegde waarde heeft. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom u de wekelijkse aanwezigheid van de accountmanager noodzakelijk acht, ook als het vaste team niet fysiek aanwezig is of er geen lopende projecten zijn?	De aanwezigheid heeft als doel dat de medewerkers van opdrachtnemer onze organisatie goed leren kennen en we een partnerschap kunnen opbouwen. Na de implementatieperiode (3-6 maanden) kan de aanwezigheid in goed overleg worden aangepast.
42	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 17 (Rol accountmanager)	De accountmanager stuurt het vaste team aan en is inhoudelijk betrokken als senior inkoper. Waarom kiest u ervoor deze rollen te combineren? Bent u bereid deze te scheiden? En hoe borgt u een objectieve evaluatie, gezien de accountmanager ook het eigen werk beoordeelt?	Zoals in het antwoord op vraag 17 Nvl 1 zijn wij alleen bereid de rol deels te scheiden: de rol van planning en financiën kan worden gescheiden. Wij verwachten van de accountmanager dat deze kennis en ervaring heeft als senior inkoper. Het staat niet vast dat de accountmanager aanbestedingsprojecten dient te begeleiden. Dit wordt in samenspraak tussen de contractmanager en de accountmanager bepaald.
43	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 32 (Minicompetities)	U geeft aan dat het begeleiden van minicompetities onderdeel is van de huidige overeenkomst en dat nog niet zeker is of dit binnen de nieuwe overeenkomst zal vallen. Dit vraagt niet alleen om reservering van capaciteit, maar ook om specifieke kennis en ervaring van onze medewerkers. Kunt u nader toelichten: of het begeleiden van minicompetities standaard onderdeel uitmaakt van de scope van de nieuwe overeenkomst, en zo ja, hoeveel minicompetities per jaar u gemiddeld verwacht, zodat wij hiervoor zowel capaciteit als de juiste expertise kunnen inplannen?	De huidige raamovereenkomst voor het inkopen van meubilair, inclusief de minicompetities, loopt door in 2026. De minicompetities vallen dus onder de nieuwe overeenkomst. 1) Wij verwachten van de medewerkers van onze inkoopdienstverleningspartner dat zij over kennis en ervaring beschikken om een minicompetitie te kunnen doorlopen. 2) Het is niet te voorspellen hoeveel scholen volgend jaar nieuw meubilair gaan inkopen en hoeveel daarvan begeleiding nodig hebben bij de minicompetitie en wanneer dit zal zijn. Wij zijn met de afdeling Financiën en de scholen in overleg om hier meer inzage in te krijgen.

44	Nota van Inlichtingen 1	Vraag 34 (Bijlage K)	In Bijlage K geeft u een overzicht van aanbestedingen met een toelichting bij de complexiteit. Bij sommige aanbestedingen ontbreekt deze toelichting echter. Kunt u aangeven: op basis van welke criteria wordt bepaald of een aanbesteding eenvoudig, gemiddeld of complex is, en wie binnen uw organisatie deze indeling maakt? Dit helpt ons om de complexiteit van de aanbestedingen beter in te schatten en realistisch te vertalen naar inzet en prijs.	Zie eis 41 en 42 van bijlage A - Programma van eisen. De indeling wordt gemaakt op basis van de toelichting die is gegeven bij de verschillende categorieën. Zoals in eis 41 is beschreven vindt hier overleg over plaats tussen de contractmanager en de accountmanager. Het is uiteindelijk wel aan opdrachtgever om akkoord te gaan met de definitieve bepaling.
45	NVI vraag 6		Wij begrijpen uw behoefte voor een volledig inzicht in de begroting van opdrachten/projecten en de uitnutting van uren van ontvangen dienstverlening. Uit uw antwoord op NVI vraag 27 en 39 maken wij op dat we hierover na gunning nadere afspraken over maken. Gezien bovenstaand gaan wij ervan uit dat - voor de werkbaarheid van opdrachtnemer en opdrachtgever - managementrapportages ingericht worden op projectniveau met een urenuitnutting op functieniveau (functionaris). En pas indien op specifieke projecten nader inzicht gewenst is op dagniveau, dan kan deze op verzoek worden aangeleverd. Klopt onze aanname dat dit in lijn is met uw (resultaat)behoefte?	Deze aanname is correct

46	NVI vraag 44		Opdrachtgever stelt dat het vaste team (vier inkopers, een jurist, een accountmanager) vanaf de start ingezet dient te worden bij opdrachtgever en daadwerkelijk aan deze opdracht verbonden blijven gedurende de gehele contractperiode inclusief eventuele verlengingen, met uitzondering van uitdiensttreding. Wij streven er altijd naar om het vaste team in te zetten bij opdrachtgever. Echter, er kunnen altijd redenen zijn buiten uitdiensttreding, waarom het team moet worden uitgebreid of aangepast. Opdrachtgever neemt niet genoeg af om het vaste team volledig te vullen. Dit betekent dat teamleden door opdrachtnemer ook altijd bij andere opdrachtgevers ingezet moeten worden. Derhalve kunnen er altijd redenen zijn om team aan te moeten vullen om continuïteit te borgen. Wij verzoeken u derhalve om de eis aan te passen en toe te staan dat het (vaste) team van opdrachtnemer wordt aangepast / uitgebreid indien dit noodzakelijk is om te voorzien in behoefte van opdrachtgever of om de continuïteit van de uitvoering van dienstverlening voor opdrachtgever te borgen.	Eis 25 is als volgt aangepast: Opdrachtnemer streeft ernaar dat het team dat voorgesteld wordt bij de presentaties en vanaf de start ingezet wordt bij opdrachtgever, ook daadwerkelijk aan deze opdracht verbonden blijft gedurende de gehele contractperiode inclusief eventuele verlengingen, met uitzondering van uitdiensttreding. Het kan voorkomen dat er tijdens de opdracht aanvullende expertise gevraagd wordt en dat deze expertise op dat moment niet aanwezig is binnen het vaste team. Het staat opdrachtnemer vrij om op dat moment het team tijdelijk aan te vullen. Tevens is het toegestaan het (vaste) team aan te passen / uit te breiden indien dit noodzakelijk is om te voorzien in de behoefte van opdrachtgever of om de continuïteit van de uitvoering te borgen. Het uitgangspunt dient echter te zijn dat de aanbestedingen uitgevoerd worden door het vaste team.
----	--------------	--	--	--

47	NVI vraag 48			Wij verzoeken u aan de eis 39 toe te voegen, "met uitzondering van het aanbod, waaraan wel meerkosten verbonden zijn. Deze meerkosten hoeven niet meegenomen te worden in bijlage G - Prijzenblad.	Wij vermoeden dat u de oude eis 39 van Bijlage A bedoeld, namelijk: <i>Alle geoffreerde uurtarieven en prijzen in bijlage G – Prijzenblad zijn gebaseerd op de specificaties in het beschrijvend document en bijbehorende bijlagen en de ingediende offerte. Dat wil zeggen gebaseerd op alle eisen en de toezeggingen in de antwoorden op de gestelde gunningcriteria. Dit houdt in dat deze eisen en toezeggingen zijn inbegrepen in de aangeboden prijzen, met uitzondering van het aanbod in gunningscriterium 2, waarbij u expliciet de meerkosten heeft benoemd (maar waarvan nog niet zeker is dat wij dit afnemen). Het aanbod in Gunningscriterium 2 waarvoor geen meerkosten worden gerekend, dient verdisconteerd te zijn in bijlage G - Prijzenblad.</i> Let op: Geef bij gunningscriterium 2 ook de hoogte van de kosten aan, zodat de meerwaarde kan worden meegenomen in de beoordeling (zie ook het beoordelingskader). Zie ook het antwoord op vraag 36. Bijlage A - Programma van eisen is aangepast
----	--------------	--	--	---	--

48	Programma van Eisen			Kan opdrachtgever toelichten wat bedoeld wordt met een 'volledig, professioneel doorlopen aanbesteding'? Valt daar bijvoorbeeld ook een aanbesteding onder waarbij er geen inschrijvers zijn? Kan opdrachtgever daarnaast toelichten hoe het zit met aanbestedingen die worden teruggetrokken?	Het gaat er hierbij om dat alle werkzaamheden die bij een aanbestedingstraject komen kijken, bij de dienstverlening hoort. Volledig in dit geval betekent dus dat alle noodzakelijke werkzaamheden zijn uitgevoerd die bij een aanbesteding horen, dan wel worden geëist in deze aanbesteding. Zie bijvoorbeeld bijlage I - Aanbestedingsproces. Een aanbesteding waarbij geen inschrijvers zijn of die wordt teruggetrokken, kan als volledig worden beschouwd, indien de aanbesteding verder professioneel is doorlopen.
49	Programma van Eisen	- eis 21		U stelt als ervaringseis dat een Senior adviseur 5 jaar ervaring dient te hebben, maar dit zegt in essentie niets over ervaring met Europees aanbesteden. Is opdrachtgever bereid om de ervaringseis aan te passen naar een Senior adviseur heeft minimaal 10 Europese Aanbestedingen zelfstandig begeleid. Dat kan dan ook iemand met 4 jaar ervaring zijn bijvoorbeeld. En voor medior zelfde verhaald maar dan 5 Europese Aanbestedingen.	Nee, niet akkoord.
50	Prijzenblad			In het prijzenblad bij P2 staat "algemeen: accountmanagement, incl. managementinformatie templates". Wat verstaat u hier exact onder? Welke uren worden bedoeld onder deze categorie?	Dit betreffen onder andere uren om bij interne Lucas overleggen aanwezig te zijn, het maken en toelichten van de managementrapportages, het ontwikkelen en bijhouden van templates.
51	Algemene voorwaarden			Opdrachtgever vraagt aan opdrachtnemer om zijn eigen templates te gebruiken en deze aan te passen aan de werkwijze van opdrachtgever. Blijft het intellectuele eigendom voor die templates wel bij opdrachtnemer of gaat dit op basis van deze artikelen over op opdrachtgever. Als dat laatste het geval is, verzoeken wij u om dit aan te passen. Er wordt immers gebruik gemaakt van de templates van opdrachtnemer.	Indien wij gedurende de contractperiode overgaan naar de templates van opdrachtnemer, dan willen wij daar ook na einde contractperiode gebruik van kunnen blijven maken. Deze templates zullen immers met input van opdrachtgever veelal Lucas-specifiek worden gemaakt. Conform artikel 8.21 van het beschrijvend document komt het intellectueel eigendom in dat geval bij Stichting Lucas Onderwijs te liggen.

52	Overeenkomst	art 14.2		Bij ontbinding moet opdrachtnemer alle exit-regeling werkzaamheden zelf bekostigen. Dat is onredelijk, opdrachtnemer verricht op dat moment immers nog werk voor opdrachtgever zonder dat daar een overeenkomst tegenover staat. Is opdrachtgever bereidt deze uitzondering op de regel te schrappen?	Artikel 14.2 is aangepast. "Alle werkzaamheden die door opdrachtnemer in het kader van onderhavig artikel worden verricht worden op basis van nacalculatie tegen de dan geldende tarieven in rekening gebracht." Bijlage B - Concept overeenkomst is hierop aangepast.
53	Overeenkomst	art 6.3		Op welke wijze gaat opdrachtgever toetsen dat opdrachtnemer voldoet aan de genoemde punten? Er zijn immers eisen die mogelijk niet binnen een jaar getoetst kunnen worden. Laat opdrachtgever deze buiten beschouwing?	De toetsing geschiedt in redelijkheid en billijkheid.
54	Programma van Eisen	Eis42		Is het mogelijk om tijdens de uitvoering te wisselen van categorie? Als bijvoorbeeld blijkt dat de aanbesteding veel complexer is dan in eerste instantie gedacht werd.	Dit is mogelijk. Uiteraard in overleg en indien hier gegronde redenen voor zijn. De betreffende projectleider/procesbegeleider dient dit <u>tijdig</u> bij de contractmanager en/of accountmanager aan te geven.
55	Programma van Eisen	Eis42		Wie bepaalt wat voor soort aanbesteding het is en welk proces is er als daar een conflict over is tussen opdrachtgever en opdrachtnemer? Er zit namelijk best ruimte tussen de verschillende categorieën. Dat blijkt al uit de voorbeelden die gegeven worden in het Beschrijvend Document. Is een aanbesteding namelijk altijd complex als er een marktconsultatie gedaan moet worden? Is een aanbesteding altijd complex als er een andere procedure dan een openbare aanbesteding wordt gevolgd?	1) Zie het antwoord op vraag 44. 2) Indien er een conflict ontstaat treedt artikel 9 van de overeenkomst in werking. 3) Nee een aanbesteding is niet per definitie complex als er een marktconsultatie moet worden gedaan. Bij de berekening van P1 is deze meegenomen als indicatie dat hier in de uur berekening rekening mee moet worden gehouden. 4) Nee niet per definitie. Zoals ook in eis 41 van bijlage A - Programma van eisen wordt gesteld, gelden de opgegeven prijzen in P1 als richtprijs voor het afprijzen van de aanbestedingen op de inkoopkalender. Hierbij wordt rekening gehouden met specifieke elementen van de betreffende aanbesteding.
56	Programma van Eisen	Eis 23		Wat bedoelt opdrachtgever met een accountmanager op senior niveau, moeten wij dat in het kader van de vorige nota lezen als een senior inkoopadviseur?	Ja, dat is correct.

57	Programma van Eisen	Eis 21		In de eis in het PvE komen de ervaringsjaren voor de juridisch adviseur niet terug, maar deze staan wel in het Beschrijvend Document. Hoe verhouden dit verschil in eisen zich met elkaar?	De juridisch adviseur die behoort tot het vaste team wordt uitgevraagd in de geschiktheidseis. De juridische adviseurs zoals benoemd in eis 21 zijn onderdeel vraagbaakfunctie. Ter verduidelijking is bijlage A - Programma van eisen aangepast.
58	Programma van Eisen	Eis 13		Het is niet redelijk dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het voldoen aan de volmacht- en mandaatbesluiten van de opdrachtgever. Dit is per definitie iets dat past bij de opdrachtgever. Deze stelt immers zonder opdrachtnemer die besluiten op. Is opdrachtgever bereid deze eis aan te passen?	Opdrachtnemer dient rekening te houden met de volmacht- en mandaatbesluiten die binnen Lucas Onderwijs van kracht zijn, zoals de procuratieregeling. En deze correct toe te passen.
59	Nota van inlichtingen 1- antwoord vraag 33			U geeft aan dat u in de contractperiode een KPI wilt opstellen om de CO2 te monitoren. Kunt u aangeven welke KPI's rondom CO2 u hiervoor in gedachte heeft? Op welke wijze wilt u dit monitoren?	Dit is op dit moment nog niet bekend en willen wij in samenspraak opstellen. Onze intentie hierbij is dat het vooral haalbaar moet blijven, en wij dus geen disproportionele eisen over op gaan nemen.
60	Nota van inlichtingen 1	20	7	In uw antwoord op vraag 20 geeft u aan dat u niet nader kan specificeren wat het onderscheid is tussen de verschillende niveaus van het beoordelingskader. Transparantie is één van de vier kernbeginselen van de aanbestedingswet. Het is dan ook van belang dat het vooraf helder, duidelijk en transparant is op welke wijze aanbestedende dienst de beoordeling doet, zodat er geen verrassingen achteraf kunnen komen. Hierbij willen wij u dan ook opnieuw verzoeken om helderheid te geven wanneer er sprake is van een uitstekend en wanneer er sprake is van een goed, ruim voldoende, voldoende matig of onvoldoende. Kunt u dit specificeren?	Zie het antwoord op vraag 35.
61	Presentatie			U geeft aan dat de presentatie gehouden dient te worden door het team dat de opdracht gaat verrichten. In het PvE eis 23 staat aangegeven dat de inhoud van het team dient te bestaan uit 4 inkopers en een jurist met kennis van het aanbestedingsrecht. Inschrijver acht het disproportioneel indien deze 5 rollen tijdens de presentatie aanwezig moeten te zijn. Volstaat het als er vanuit inschrijver minimaal twee leden van het vaste team (bijvoorbeeld accountmanager op senior niveau en een inkoper op senior/medior niveau) aanwezig zijn? Indien u niet akkoord bent, ontvangen we graag een	Er dienen <i>minimaal</i> drie leden van het vaste team aanwezig te zijn: de accountmanager, een senior inkoper en een rol uit het vaste team naar keuze. U kunt ervoor kiezen met het gehele team te komen. De aanwezigheid van meerdere teamleden wordt dan niet op kwantiteit beoordeeld.

				toelichting waarom het noodzakelijk is dat er vijf personen vanuit inschrijver aanwezig zijn.	
62	Presentatie			Wanneer ontvangen de inschrijvers uiterlijk een uitnodiging voor de presentatie?	Zie ook bijgevoegde instructie. De daadwerkelijke uitnodiging vindt zo spoedig mogelijke plaats na de plenaire beoordelingssessie welke nu op donderdag 25 september gepland staat.
63	Beschrijvend document	paragraaf 7.1	22, 24 en 25	De uitwerking van het gunningscriterium dient op een deugdelijke manier onderbouwd te worden. Wat verstaat u onder 'deugdelijk'?	Deugdelijk onderbouwd betekent "dat een standpunt, conclusie of voorstel op een zorgvuldige en verantwoorde wijze is beargumenteerd, waarbij gebruik is gemaakt van relevante en betrouwbare informatiebronnen en waarbij de redenering logisch en consistent is opgebouwd.
64	Beschrijvend document	paragraaf 7.1.1 G1 Plan van Aanpak	22	U vraagt om een plan van aanpak waar inschrijver aan de hand van de benoemde doelstellingen ingaat op een aantal onderdelen, waaronder 'uw beheersmaatregelen'. 1. Wat bedoelt u met beheersmaatregelen? 2. Waar dienen deze beheersmaatregelen betrekking op te hebben	1) een beheersmaatregel richt zich op het verminderen, verwijderen, of vermijden van een ongewenste gebeurtenis en daarmee de bijbehorende risico's te beheersen. 2) In het geval van de beantwoording op gunningscriterium 1 betreffen deze beheersmaatregelen op het behalen van uw plan van aanpak (hoe u een bijdrage gaat leveren aan het behalen van de benoemde doelstellingen).

65	Beschrijvend document.	paragraaf 6.4, H8 en paragraaf 8.15	In paragraaf 6.4 staat dat in uitzonderlijke gevallen het niet aanleveren van gevraagde informatie, documenten of gegevens kan leiden tot ongeldigheid van de inschrijving (bijvoorbeeld als de inschrijving in het geheel geen, of slechts een zeer gebrekkig onderdeel bevat). Dit lijkt tegenstrijdig te zijn met hetgeen in hoofdstuk 8 in de inleiding en in paragraaf 8.15 staat aangegeven. Graag uw bevestiging dat hetgeen in hoofdstuk 8 staat aangegeven prevaleert.	Paragraaf 6.4 betreft uw aanbod voor de gunningscriteria. Paragraaf 8.15 betreft de totale inschrijving.
66	Beschrijvend document	paragraaf 6.4	U geeft aan dat in uitzonderlijke gevallen het niet aanleveren van gevraagde informatie, documenten of gegevens kan leiden tot ongeldigheid van de inschrijving (bijvoorbeeld als de inschrijving in het geheel geen, of slechts een zeer gebrekkig onderdeel bevat). Ons inziens leidt deze zinssnede met een zogenoemde 'kan'-bepaling tot willekeur omdat het niet transparant is wanneer inschrijvers nu wel of niet worden uitgesloten, hetgeen in strijd is met het gelijkheid als transparantiebeginsel. Wij verzoeken u eenduidig aan te geven in welke gevallen inschrijvers wel of niet worden uitgesloten indien niet alle gevraagde informatie, documenten of gegevens wordt aangeleverd.	Conform artikel 8.15: "indien wij dit aanmerken als een kennelijke en herstelbare omissie, dan behouden wij ons het recht voor u te vragen om een verduidelijking en/of een aanvulling. Deze verduidelijking en/of aanvulling mag geen wezenlijke wijziging van uw inschrijving met zich meebrengen".